

SAMRÅDSMÖTE FÖR DELGENERALPLANEÄNDRING SAMT DETALJPLANEÄNDRING FÖR BERGHÄGNADEN

Datum: den 5:e okt 2021 kl 16:00

Närvarande

Aron Lundström (AL), Finströms kommun, sammankallare samt sekreterare
Erik Brunström (EB) Finströms kommun, del av tiden
Örjan Eriksson (ÖE), Bolvägen invest, initiativtagare
Urslula Koponen (UK), Planerare
Lasse Lindén (LL), Godby
Stefan Mattsson (SM), Ombud för Karin Svenblad Godby
Andreas Holmström (AH), Godby
Harry Holmström (HH), biträde till Andreas
Birger Berntsson (BB), Ämnäs
Sven-Olof Karlsson (SOK), Biträde för Briger Berntsson

Frånvarande

Ålands landskapsregering
Ålands elandelslag
Ålands telefonandelslag
IP-connect

§1 Välkommande

AL hälsar alla välkomna och förklarar syftet med mötet.

Planerna som presenteras är i tidigt skede då de inte är behandlade av kommunens beslutsorgan. Planerna är framtagna och finansierade av ÖE. Kommunen och Landskapsregeringens tjänstemän samt representanter för ledningsinfrastruktur är hörda under planprocessen.

Mötets huvudsakliga syfte är att samla input från grannfastigheter samt övriga intresserade för att kunna beakta detta i den fortsatta planprocessen.

SOK had önskat delgivnings materialet tidigare för att bättre kunna ta ställning och utlåta sig kring innehållet. Mötet bestämde att allt material från mötet delges offentligt efter mötet och en två veckors frist ges för att komma med ytterligare synpunkter.

§2 Presentation av delgeneralplan

UK presenterade delgeneralplanen, planens innehåll och dess verkningar.

§4 Presentation av detaljplan

UK presenterade detaljplanen, planens innehåll och dess verkningar, samt hur planen förhåller sig till framtida exploateringsmöjligheter för grannfastigheterna.

§5 Synpunkter och frågor gällande planerna

Ålands landskapsregering (Vägnätsbyrån) har inför mötet lämnat utlåtande. Detta utlåtande konstateras frånga vad som diskuterades på mötet 28.02.2021 i Godby Idrottscenter med Vägnätsbyrån (se protokoll 28.02.2021)

Konstateras att mötets deltagare generellt ställer sig positiva till exploateringen och ingen markerade direkt motstånd till den. GC-tunnelförslaget upplevdes som en bra lösning och behövlig redan idag.

Diskussioner fördes främst kring alternativa infarter som möjliggör en långsiktig utveckling av syd-östra Godby, där ett alternativ med en anslutning mitt emot Getavägens avtag ansågs vara ett direkt attraktivt alternativ. Även lösningar med en ny infart söder om Bolvägen diskuterades men upplevdes inte lika ändamålsenlig sett till markägande eller sett till trafikflöde mot servicefunktionerna i centrala Godby.

En fartsänkning förordades också genom Godby till 70 km/h när de redan idag går för fort i ett flertal korsningsområden på sträckan Ämnäs – Färjsundet

Önskemål lades även fram om att kommunen borde prioritera delgeneralplanering av området öster om Geta korsningen och Bolområdet som ligger närmast Godbycentrum och skolor

EB informera om Godbys planer på att växa inte är specifikt åt något vädersträck, utan kommun är öppen för alla förslag till tillväxt och ider

Frågor uppstod enligt nedan:

- SM begär redogörelse för områdesinfartens trafiksäkerhet, gatornas utbredning, samt klubbalskärrs bevarande samt översvämningsrisk.
 - UK beskriver var i detaljplanen trafikområden samt parkområden (PN/g) innehållandes infrastruktur går.
 - ÖE redogör för de möten som hållits med Landskapsregeringens infrastrukturavdelning samt det utlåtande de lämnat inför mötet. ÖE redogör även för bevarande/skyddet av klubbalskärr.
- SOK / BB efterhör alternativa skrivelser för att förstärka innebörden av samt möjligheten för trafikanslutningar i angivna PN/g områden i detaljplanen.
- UK redogör för planernas funktion med att anvisa områdesinfarter, samt vägplanernas (bestående av detaljerade vägritningar) funktion i att definiera den exakta utformningen samt dimensioneringen. Konstateras även att denna fråga behöver behandlas av Landskapsregeringen som väghållare.
- SOK / BB efterhör villkoren för dagvattenavledningsservitut
 - UK konstaterade att ett sådant ej finns idag och att kommunen behöver etablera ett sådant i samråd med markägaren innan verkställande av planen.
 - ÖE redogjorde för att dagvattendragningen syftar till att leda bort bla. vårflöde i övrigt finns en fördröjningsbassäng (våtområde) mitt i område dit det avrinnande vattnet redan i dagsläget samlar sig, de orådet är även rekommenderat att behållas så orörd som möjligt för fåglar, insätker och de geologiska mångfalden.
- AH förordar en tunnel för gång o cykel trafik för boende öster om nyagodbyvägen när has barn redan idag korsar huvudvägen till daghem och skolor. Placeringen vid Bolvägen tycker han är optimalt när de är emellan skollorna och kan ansluta till befintlig gångbana.
- SOK / BB begär redogörelse för hur kommunen beaktat angränsande områdens exploateringsmöjlighet samt om det finns garanti för exploatering av även dessa.
 - AL konstaterar att för varje plan bedöms planens konsekvenser och ändamålsenlighet, varvid alla planprocesser har unika förutsättningar för förverkligande.
 - UK informerar om hur planen öppnar för anslutande områdens exploatering genom bl.a. PN/g områden som finns anvisade i detaljplanen, samt instruktiv körväg i generalplanen.
- SOK upplyser om planläggningsfall i Jomala där bedömningen av planens verkan för angränsande områden var otillräcklig varvid generalplanen ej vann laga kraft, och framförde sin uppfattning om att så även kunde vara fallet här och rekommenderar kommunen utöka planområdet. Konstateras att intresse för detta finns från bl.a. BB.
- BB var positiv till en anslutning vid Getakorsningen till sin anslutande mark, även ÖE ser möjligheter till framtida anslutning till Berghängnaden den vägen, UK har reserverat infarts möjlighet från de hållet på detaljplan.

§6 Mötets avslutande

Deltagarna tackas för deras närvaro och mötet avslutas kl 17:45.

I tjänsten

Aron Lundström
Teknisk chef